

대학평의원회

1. 회의제목 : 대학평의원회(2025.09.29.)
2. 회의일시 : 2025-09-29 월 10:00 ~ 12:00
3. 회의장소 : 본관 3층 회의실

4. 참석인원

구분	인원	성명
참석인원	11명	이갑래, 정인호, 김보나, 이재영, 송호준, 정태진, 조종건, 김훈, 김덕수, 백운, 김효경
불참인원	3명	구자경, 오세준, 신유성

5. 회의안건

- 가. 학칙 개정(안) 심의
나. 기채 신청의 건
다. 2025학년도 2차 추가경정 예산(안)
라. 2024학년도 교무위원 직무평가 결과 심의
마. 기타 안건

6. 내용첨부 : 대학평의원회 회의록_20250929.pdf 별첨

7. 의 견

(동의)김훈 : 확인완료

위의 사실을 확인함.

2025.09.29

의	장	이	갑	래	2025/10/02 확인	
부	의	장	정	인	호	2025/10/13 확인
위	원	이	재	영	2025/09/30 확인	
위	원	송	호	준	2025/10/13 확인	
위	원	정	태	진	2025/10/13 확인	
위	원	조	종	건	2025/10/01 확인	
위	원	김		훈	2025/10/13 확인	
위	원	김	덕	수	2025/10/13 확인	
위	원	백		운	2025/10/13 확인	
위	원	김	효	경	2025/10/01 확인	
간	사	김	보	나	2025/09/30 확인	

대학평의원회 회의록

회의소집 통보일자	2025. 09. 15.(월)
위원정수 : 13명	재적위원 : 13명

1. 회의일시 : 2025. 09. 29.(월) 10:00
2. 회의장소 : 본관 3층 회의실
3. 참석여부

구분	성명	비고
참석인원 (10명)	(의장) 이갑래 (부의장) 정인호 (교원) 정태진, 이재영, 송호준 (직원) 백운, 김덕수 (위촉) 김훈, 조종건 (조교) 김효경 (학생)	간사: 김보나
불참인원 (3명)	구자경, 오세준, 신유성	

4. 안건

- 가. 학칙 개정(안) 심의
- 나. 기채 신청의 건
- 다. 2025학년도 2차 추가경정 예산(안)
- 라. 2024학년도 교무위원 직무평가 결과 심의
- 마. 기타 안건

5. 회의내용

김보나 간사(이하 "간사")가 대학평의원회 재적인원 13명 중 10명이 참석하여 회의 개최 성원이 됨을 보고하고, 이갑래 대학평의원회 의장(이하 "의장")이 개회를 선언하다.

가. 학칙 개정(안) 심의

학사지원팀 심광숙 팀장이 배석하여 안건에 대해 설명하다. 학칙 제31조의2(전공신청)과 관련하여 신설학과 및 무전공학과의 학사운영에 대해 상세히 설명하며, 학생들의 전공 선택권 보장을 위해 변경되는 사항임을 설명하다.

송호준 의원이 반드시 전공선택을 해야 하는가에 대한 질의에 대해 심광숙 팀장이 글로벌

자율전공학부, 동아시아융합자율전공학부의 경우 독립학과형으로 운영이 가능함을 설명하고 외국인학생들이 해당 학과에 남아 수학이 가능하고, 그 외 다른 계열의 소속 학생의 경우 모두 학과를 선택하게 됨을 설명하다.

이재영 의원이 글로벌자율전공학부와 동아시아융합자율전공학부와 관계 및 중복성에 대해 질의하자, 간사가 이전 교무위원회 및 대학평의원회를 통해 논의되었으며 각 학과 내부의 사정 및 입시 등에 대한 고려로 해당 학과명과 운영이 결정되었음을 설명하다.

장희선 기획경영본부장이 학칙 제54조 및 제55조 개정내용에 대해 설명하다. 교육부의 정을호 국회의원 요구자료 제출 요청과 관련하여, 대학 학칙에 남아있는 학도호국단 독소조항의 현황을 요청한 바 있고, 관련하여 학칙을 검토하여 헌법에 위배되지 않도록 개정하는 내용임을 설명하다. 또한 개정 조항별로 그 내용을 상세히 설명하다.

백운 의원이 이단 등의 자료 배포 등을 어떻게 막을 수 있는지에 대해 질의하자, 간사가 게시물 관리 지침에 의거 관리할 수 있음을 설명하다.

의장이 각 의원의 의견을 종합하여, 학칙 개정안을 원안대로 통과하자는 의견에 모든 의원이 동의하다.

나. 기채 신청의 건

장희선 기획경영본부장이 기채 신청의 건에 대해 설명하다. 현재 재학생총원율의 저하 등으로 인해 대학의 수입이 축소된 상황이고, 이전 본 예산 수립과정에서 편성했던 기채가 1차 추경 시 취소되었고, 대한대출 또한 취소 되어 수입이 축소되었음을 설명하며, 불가피하게 기채 신청을 통해 자금 확보가 필요함을 설명하다. 또한 지금까지의 대출에 대해 정상적으로 상환하고 있으며, 타 대학에 비해 기채가 낮은 수준임을 설명하다.

김덕수 의원이 기채에 대하여는 동감하나 향후 재정운용 계획에 대한 긴축계획 등을 질의하고, 도서구입비에 대해 꼭 필요한지 질의하다. 이에 장희선 본부장이 발전기금을 모으기 위한 다양한 방법이 제시되고 있으며, 지출항목의 경우, 인증평가 기준값을 충족하기 위한 불가피한 지출임을 설명하다. 이에 의원이 지출감소가 필요하며 주요 지출부서와의 협의와 조정을 통해 사전 조율이 필요하다는 의견과 기부금 확대가 현재 미래전략추진단에서 이뤄지고 있는데, 이에 대한 개선과 기부금 확대가 필요하다는 의견을 제시하다.

의장이 각 의원의 의견을 종합하여, 기채사용 건에 대해 원안대로 하되 구체적인 기채 사용계획 및 대출 방법은 기획예산실에 위임하여 진행하자는 의견에 모든 의원이 동의하다.

다. 2025학년도 2차 추가경정 예산(안)

장희선 기획경영본부장이 2차 추가경정 예산에 대해 설명하다. 주요한 수입 증감 내역에 대해 설명하며 재학생 및 외국인 학생의 등록금 및 수강료 수입의 감소, 기부금 수입의 축소 등이 있음을 설명하다. 또한 지출 증감 주요내역도 설명하다.

의장이 보수 부분의 차이가 발생한 이유에 대해 질의하자, 간사가 1차 추경 이후 교원의 의도치 않은 감소, 조교 감축계획의 변경, 직원 임단협 등이 반영되었음을 설명하다. 이어 의장이 재학생충원율과 관련하여, 총제적인 사항으로 봐야한다는 의견을 제시하다. 교수의 학생관리도 필요하지만 기자재의 노후화, 만족도 등을 함께 살펴봐야한다는 의견을 제시하다.

또한 이재영 의원이 현재 지출항목을 줄이는 것이 강조되고 있는데, 고등학교에 비해 책상, 시설, 환경의 노후화, 타 대학 학생들과의 비교, 편입 등이 악순환이 이뤄지고 있다는 지적을 하다. 당장의 문제를 해결하기 위한 지출감소도 필요하지만 장기적인 차원으로 원인의 분석과 검토, 이에 대한 지속적인 투자와 개선이 필요하다는 의견을 제시하다.

또한 정인호 의원이 재학생충원율에 대한 개선 로드맵이 구체적으로 필요하다는 의견을 제시하다. 이어 학과 원가계산이 이뤄지고 있는지 질의하다. 이에 장희선 본부장이 학과 원가계산을 포함하여 학과 구조개혁 평가를 기획위원회에서 매년 진행하고 있으며, 대표적으로 음악학과, 신학과, 어학학과에 대한 여러 대책을 세우고 있음을 답변하다. 재학생충원율과 관련하여 편입 등이 주요한 원인으로 파악되는데, 대학혁신지원사업을 활용하여 대책을 만들고 있으며, 장학금과의 상관관계, 학과지원금 배정, 화장실 등 시설의 개선, 편입 유치 등을 종합적으로 개선해서 충원율을 개선할 수 있도록 노력하겠다고 하다.

김훈 의원이 이공관의 경우에도 엘리베이터가 없는데, 과거 건축시에 못했더라고 해도 현재로써의 개선이 필요하다는 의견을 제시하다. 또한 학과 중 어떤 교육을 하는지 감이 오지 않는 명칭을 사용하는 경우가 있는데, 이에 대한 개선이 필요하다는 의견을 제시하다.

또한 의장이 편입과 관련하여 학교 브랜드 가치의 개선도 필요하겠지만, 학과 브랜드 가치는 취업률의 개선 등 종합적인 측면에서의 검토가 필요하다고 하다.

또한 백운 의원이 증감 주요 내역이 보기 어렵다는 의견을 제시하다. 주요한 내역은 있으나 세부적인 내역에 대한 설명이 필요하다는 의견을 제시하다.

또한 김덕수 의원이 산학협력단의 전입금 확대도 필요하다는 의견을 제시하다. 필요하다면 시설 사용료 등을 추가로 청구하는 방안도 있음을 설명하다.

의장이 각 의원의 의견을 종합하여, 2차 추경의 건에 대해 원안대로 통과하자는 의견에 모든 의원이 동의하다.

라. 2024학년도 교무위원 직무평가 결과 심의

간사가 2024학년도 교무위원 직무평가 결과 심의 절차와 내용에 대해 설명하다. 의장이 교무위원 직무평가 규정에 대해 설명하며, 평가위원회를 구성하여 평가를 수행하고 교무위원회 확인 절차를 거쳐, 대학평의위원회를 거쳐 이사회에 보고함을 설명하다. 이어 간사가 교무위원회 확인 절차 중 이의신청이 없었음을 부연하여 설명하다. 또한 의장이 2024학년도 교무위원 직무평가 논의된 사항과 절차에 대해 설명하다.

의장이 현재의 규정에 따른 평가의 의의가 다소 떨어진다는 의견과 함께 실제 제출된 자체 직무결과보고가 예년 대비 부실하다는 의견을 제시하다. 또한 시일이 많이 지연되었음을 설명하다.

조종건 의원은 예측 가능한 평가 체계를 구축하는 것이 시급하다고 강조했다. 그는 이러한 평가의 근본 목적이 평택대학교의 브랜드 가치를 높이는 데 있지만, 현실적으로는 학교 내부의 유기적 관계가 부족하다는 점을 지적했다. 즉, 각 부서 단위의 소속감은 존재하나 대학 전체에 대한 소속감과 책임감은 약화되어 있다는 것이다. 특히 외부에서 바라보는 평택대학교의 평가는 낮게 비춰지고 있으며, 이를 극복하기 위해서는 학생과 시민들의 목소리를 직접 청취하고, 워크숍 등을 통해 다양한 의견을 수렴하는 과정이 필요하다고 강조했다. 그는 평택시민사회가 바라보는 관점에서 “자기 희생과 자정능력이 확보되지 않는 한 대학의 브랜드 가치 상승은 쉽지 않다”는 점을 환기시키며, 대학 구성원 모두가 주인의식을 갖는 전환이 필요하다고 덧붙였다. 조 의원은 끝으로, 대학 전체 차원에서 허심탄회하게 의견을 나누는 워크숍을 통해 각 기관이 맡아야 할 역할을 성찰하고 조율하는 자리가 마련되어야 한다고 하며, 이를 통해 진정한 의미의 공동체적 책임과 참여가 가능해질 것이라고 제안했다.

또한 의장이 평가위원회의 의견으로 별도의 교무위원 직무평가 규정을 제정하여 운영하든지 교무위원회에서 폐지하든지 대학 본부에서 논의하여 실효성을 높이는 방안을 검토하는 것이 바람직하겠다는 의견을 제시하다.

의장이 각 의원의 의견을 종합하여, 2024학년도 교무위원 직무평가 결과를 원안대로 승인하자는 의견에 모든 의원이 동의하다.

마. 기타 안건

의장이 본인 소속 학과 교원 총원 미비, RISE사업 운영 등 학과 내부적 사정을 이유로 대학평의위원회 의장직을 사임하겠다는 의견을 표명하다. 이에 따라 의원들은 호선에 의해 새로운 의장을 선출하기로 하다.

이갑래 의원이 정태진 의원을 의장으로 추천하다. 이에 백운 의원의 동의, 정인호 의원이 재청하다.

전체 의원 간 의견을 종합하여, 새로운 의장을 정태진 의원으로 추대하다.

6. 폐회

본 회의에 상정된 안건에 대한 논의가 완료되었으므로 폐회하자는 의장의 건의와 전체 의원의 동의·재청으로 만장일치로 가결하고 11시 20분에 폐회하다.

2025년 09월 29일