

대학평의위원회

- 1. 회의제목 : 대학평의위원회(2026.06.22)
- 2. 회의일시 : 2026/06/22 (월) 15:00 ~ 16:00
- 3. 회의장소 : 본관 3층 회의실

4. 참석인원

구 분	인 원	성 명
참석인원	14명	김보나,조현수,김동수,박지현,김성진,김수경,백주련,김태현,김진태,최덕제,이강민,이현우,김덕수,이지수
불참인원	0명	

5. 회의안건
개방이사추천위원회 위원 추천의 건

6. 내용첨부 : 대학평의위원회 회의록_20260622.pdf 별첨

7. 의 건
(동의)조현수 : 동의합니다.
(동의)최덕제 : 동의합니다.

위의 사실을 확인함.

2026.06.22

위	원	조	현	수	2026/06/25 확인
위	원	김	동	수	2026/06/29 확인
위	원	박	지	현	2026/06/29 확인
위	원	김	성	진	2026/06/26 확인
위	원	김	수	경	2026/06/29 확인
위	원	백	주	련	2026/06/26 확인
위	원	김	태	현	2026/06/25 확인
위	원	김	진	태	2026/06/29 확인
위	원	최	덕	제	2026/06/25 확인
위	원	이	강	민	2026/06/30 확인
위	원	이	현	우	2026/07/02 확인
위	원	김	덕	수	2026/06/25 확인
위	원	이	지	수	2026/06/25 확인
간	사	김	보	나	2026/06/29 확인

대학평의위원회 회의록

회의소집 통보일자	2026. 6. 15.(월)
의원정수 : 13명	재적의원 : 13명

1. 회의일시 : 2026. 6. 22.(월) 15:00

2. 회의장소 : 본관 3층 회의실

3. 참석여부

구분	성명	비고
참석인원 (13명)	교원 : 김동수(의장), 김성진, 김수경, 박지현, 백주련, 조현수 직원 : 김덕수(부의장), 이강민, 이현우 위촉 : 김진태, 최덕제 조교 : 이지수 학생 : 김태현	간사: 김보나
불참인원 (0명)		

4. 안건

가. 개방이사추천위원회 위원 추천의 건

5. 회의내용

김보나 간사(이하 "간사")가 대학평의위원회 재적인원 13명 중 12명이 참석하여 회의 개최 성원이 됨을 보고하고, 김동수 대학평의위원회 의장(이하 "의장")의 대표 기도를 시작으로 개회를 선언하다.

이후 이강민 의원이 15:15분에 참석하여 재적인원 13명 전원이 참석하다.

가. 개방이사추천위원회 위원 추천의 건

의장이 개방이사추천위원회 위원 추천 안건을 상정하고, 간사에게 주요 내용 설명을 요청하다. 간사의 설명에 덧붙여 의장이 개방이사 제도의 도입 취지와 개방이사추천위원회 구성 방식에 대하여 설명하다. 의장은 대학평의위원회에서 3명의 위원을 추천하고 법인에서 추천한 2명의 위원과 함께 5명으로 개방이사추천위원회를 구성하게 되며, 과거 대학평의위원회에서는 의장, 부의장 및 의원 1인을 추천한 사례와 교수 3인 또는 교수 2인·직원 1인을 추천한 사례가 있었음을 설명하다. 또한 의원들에게 추천 방식에 대한 의견 개진을 요청하다.

김진태 의원은 교수, 직원, 외부의원 등 각 구성 주체를 대표할 수 있도록 교수 1인, 직원 1인, 외부의원 1인을 추천하는 것이 바람직하다는 의견을 제시하다.

최덕제 의원이 과거 추천 방식에 대해 질의하자 김동수 의장은 과거에는 교수 3인을 추천하거나 교수 2인과 직원 1인을 추천한 사례가 있었으며, 추천 방식은 대학평의위원회에서

자율적으로 결정할 수 있다고 설명하다.

백주련 의원은 대학평의원회를 대표하는 의장과 부의장, 교원 중 추천위원 1인으로 참여하는 것이 적절하다는 의견을 제시하며, 학교 운영 전반을 잘 이해하고 있는 의원이 추천되는 것이 바람직하다고 발언하다. 김진태 의원은 특정 집단 중심으로 추천이 이루어질 경우, 추천 과정이 사전에 조율된 것처럼 비칠 우려가 있으며, 외부위원의 참여 취지를 고려하여 보다 공정하고 다양한 구성원이 추천되어야 한다는 의견을 제시하다.

이현우 의원은 후보를 추천한 후 추천된 후보자를 대상으로 투표를 실시하는 방안을 제안하다. 또한 추천된 후보자 중 투표를 통해 득표수의 순위대로 최종 위원을 선정하는 방식이 가장 합리적이라는 의견을 제시하다. 김덕수 의원은 의장 선출 당시와 같이 투표를 통해 선정하는 방식이 적절하다는 의견을 제시하였으며, 본인 추천 또한 허용할 수 있다는 의견을 밝히다.

이지수 의원은 추천 절차를 거칠 경우 외부위원 또한 후보로 추천될 수 있으므로 특정 집단에 유리한 방식이라고 보기 어렵다고 의견을 제시하며, 다수결 원칙에 따라 진행하는 것이 바람직하다고 발언하다.

김태현 의원은 투표 방식을 다수결로 결정한 후 안건을 신속하게 마무리하는 것이 좋겠다는 의견을 제시하다.

참석 의원들은 추천 절차를 거친 후 투표를 실시하는 방안과 별도 추천 없이 투표를 실시하는 방안에 대하여 논의하다. 의장이 거수로 의견을 확인한 결과 추천 절차를 거친 후 투표를 실시하는 방안이 8표, 별도 추천 없이 투표를 실시하는 방안이 4표, 기권 1표로 집계되어 추천 절차를 거친 후 투표를 실시하는 방식으로 결정하다.

계속하여 추천된 후보자에 대한 선출 방식을 논의하다.

참석 의원들은 추천된 후보자를 대상으로 1인 1표 방식으로 다득표자 순으로 3인을 선출하는 안, 1인 3표 방식으로 투표하는 안, 순차적으로 1인씩 선출하는 안 등에 대하여 논의하다. 논의 과정에서 백주련 의원이 본인이 제안한 1인 3표 방식은 철회하였으며, 참석 의원들은 1인 1표 방식과 순차적으로 1인씩 선출하는 방식에 대하여 의견을 나누다.

의장이 거수로 의견을 확인한 결과 추천된 후보자를 대상으로 1인 1표 방식으로 투표하여 다득표 순으로 3인을 선출하는 안이 7표, 순차적으로 1인씩 선출하는 안이 5표, 기권 1표로 집계되어 추천된 후보자를 대상으로 1인 1표 방식으로 투표하여 다득표 순으로 3인을 선출하기로 결정하다.

박지현 의원이 김진태 의원의 사전 조율이라는 발언에 대해 문제를 제기하자 김진태 의원이 발언 과정에서 오해의 소지가 있을 수 있는 표현을 사용한 점에 대하여 유감을 표하고 해당 발언을 정정하며 참석 의원들의 양해를 구하다.

의원 추천 절차를 진행한 결과 김덕수 의원이 이현우 의원을 추천하였으며, 박지현 의원이 김동수 의장을 추천하다. 김진태 의원은 조현수 의원을 추천하였고, 김성진 의원은 백주련 의원을 추천하였으나 본인이 고사하다. 이어 김수경 의원이 김진태 의원을 추천하였으며, 이지수 의원은 박지현 의원을 추천하였으나 본인이 고사하다. 또한 김동수 의장이 김수경 의원을 추천하였으나 본인이 고사하였고, 이강민 의원이 김태현 의원을 추천하였으나 본인

이 고사하다.

추천 절차 종료 후 김동수 의장, 조현수 의원, 이현우 의원, 김진태 의원이 최종 후보로 확정되다.

무기명 투표를 실시한 결과 김동수 의원 5표, 조현수 의원 3표, 이현우 의원 3표, 김진태 의원 1표를 득표하였으며, 무효표 1표로 집계되다.

의장은 투표 결과에 따라 김동수 의원, 조현수 의원, 이현우 의원이 개방이사추천위원회 위원으로 선정되었음을 선포하다.

이현우 의원이 향후 개방이사추천위원회 일정에 대해 질의하자 간사는 대학평의위원회 추천 결과를 법인에 통보한 후 법인에서 개방이사추천위원회 일정을 안내할 예정이라고 설명하다. 이어 이지수 의원이 개방 감사 자격요건에 대해 질의하자 의장과 간사가 현재 감사 구성 현황과 관련 규정을 설명하며, 감사 2인 중 1인 이상이 회계사 자격을 보유하면 된다고 답변하다.

의장이 추가 질의 여부를 확인한 결과 더 이상의 질의가 없었으며, 참석자 간 논의한 결과 안건을 종결하기로 하다.

6. 폐회

본 회의에 상정된 안건에 대한 논의가 완료되었으므로 폐회하자는 의장의 건의와 전체 의원의 동의·재청으로 만장일치로 가결하고 16시 00분에 폐회하다.

2026년 6월 22일